|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по управлінню культури і туризму Ніжинської міської ради** | | | | | | |
|  |  |  |  |  | **1011080** | |
| **Програма:** | Надання спеціальної освіти мистецькими школами | | | | | |
| **Завдання:** | **Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти з образотворчого та художнього промислу дівчат та хлопців** | | | | | |
| Виконання результативних показників бюджетної програми | | | | | | |
| Показники | Попередній період (2020 рік) | | | Звітний період (2021 рік) | | |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| **Показники ефективності:** | x | x | x | x | x | x |
| Кількість учнів на одну педагогічну ставку | 6 | 6 | 1.000 | 5 | 6 | 1.200 |
| Кількість діто-днів | 61600 | 61600 | 1.000 | 62926 | 65214 | 1.036 |
| Витрати на навчання одного учня, який отримує освіту в школах естетичного виховання, тис. грн. | 25.2 | 25.3 | 0.996 | 32.7 | 33.2 | 0.985 |
| У тому числі за рахунок плати за навчання у школах естетичного виховання, тис. грн. | 1 | 1 | 1.000 | 0.8 | 1 | 0.800 |
| Середня вартість одиниці предметів, обладнання довгострокового користування, тис. грн. | 21.2 | 21.2 | 1.000 | 11.5 | 10 | 0.870 |
| **Показники якості** | x | x | x | x | x | x |
| Кількість днів відвідування учнями шкіл естетичного виховання | 200 | 200 | 1.000 | 203 | 196 | 0.966 |
| Динаміка збільшення середньої кількості учнів, які отримують освіту у школах естетичного виховання у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду | 100.33 | 99.68 | 0.994 | 98.54 | 97 | 0.984 |
| Відсоток обсягу плати за навчання у школах естетичного виховання в загальному обсязі видатків на отримання освіти у зазначених школах | 3.77 | 3.77 | 1.000 | 3 | 3 | 1.000 |
| Відсоток виконання плану з придбання предметів, обладнання довгострокового використання | 100 | 100 | 1.000 | 100 | 100 | 1.000 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Розрахунок основних параметрів оцінки:** | | | | | | |
| **а)** розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності звітного періоду: | | | | | | |
| І(еф)= (1,200+1.036+0.985+0.800+0.870):5\*100 = | **97.8** |  |  | | | |
| розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності попереднього періоду: | | | | | | |
| І(еф)= (1,000+1.000+0.996++1.000+1.000):5\*100 = | **99.9** |  |  | | | |
| **б)** розрахунок середнього індексу виконання показників якості звітного періоду: | | | |  |  |  |
| І(як)= (0.966+0.984+1.000+1.000):4\*100 = | **98.7** |  |  | | | |
| **в)** розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів: | | | | | | |
| І1= 97.8/99.9 = | **0.98** |  |  |  |  |  |
| Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів. | | | | | | |
| Оскільки І1= 0.98, що відповідає критерію оцінки 0,85 ≤ І1 < 1, то за цим параметром для даної програми нараховується | | | | | | |
|  | **15** | **балів** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Визначення ступеню ефективності** |  |  |  |  |  |  |
| Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки: | | | | | | |
| Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетниі періоди, загальна шкала аналізу ефективності програми повинна коригуватися. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів(для І(еф), І(як)) або на 25 балів(для І1). | | | | | | |
| Е = І(еф) + І(як) + І1 = | **211.5** |  |  |  |  |  |
| При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має | | | | | | |
| **середню** | **ефективність.** | |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | Додаток1 |
|  | **Результати аналізу ефективності бюджетної програми** | | | | |
|  | **станом на 01.01.2022 року** | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. | 1000000 | Управління культури і туризму | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування головного розпорядника) |  |  |  |
| 2. | 1010000 | Управління культури і туризму | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування головного розпорядника) |  |  |  |
| 3. | 1011080 | Надання спеціальної освіти мистецькими школами | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування бюджетної програми) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 4. Результати аналізу ефективності: | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів | | |
|  | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  | х | х | х |
|  |  | Завдання 1 |  |  |  |
|  | 1 | Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти з образотворчого та художнього промислу дівчат та хлопців | - | 211.5 | - |
|  |  | **Загальний результат оцінки програми** | **-** | **211.5** | **-** |
|  | 1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності | |  |  |  |
|  | № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів | | |
|  | 1 | 2 | 3 | | |
|  | 0 |  |  | | |
|  |  |  |  | | |
|  | 2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Начальник управління культури і туризму | |  | Тетяна БАССАК | |
|  |  |  | (підпис) | (ініціали та прізвище) | |