|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  |  |  |  |
| **Аналіз ефективності виконання бюджетних програм по управлінню культури і туризму Ніжинської міської ради** | | | | | | | |
|  | | **1010180** | | | | | |
| **Програма:** | | Інша діяльність у сфері державного управління | | | | | |
| **Завдання 1:** | | **Здійснення представницьких та інших заходів** | | | | | |
|  | | **Забезпечення надання послуг по оформленню матеріалів про діяльність установи на сіті-лайтах** | | | | | |
| Виконання результативних показників бюджетної програми | | | | | | | |
| Показники | Попередній період (2021 рік) | | | | Звітний період (2022 рік) | | |
| Затверджено | | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| **Показники ефективності:** | x | | x | x | x | x | x |
| середній розмір вартості заходу (завдання 1 (заходи програми фінансового забезпечення представницьких витрат та інших заходів, пов’язаних з діяльністю органів місцевого самоврядування) | - | | - | 0.000 | 8.4 | 4.4 | 1.909 |
| середній розмір вартості заходу (завдання 2 забезпечення виконання власних повноважень Ніжинської міської ради) | - | | - | 0.000 | - | - | 0.000 |
| **Показники якості** | x | | x | x | x | x | x |
| Відсоток виконання представницьких та інщих заходів (завдання 1) | - | | - | 0.000 | 0.0 | 52.0 | 0.000 |
| Відсоток виконання заходів з висвітлення діяльності установи на сіті-лайтах (завдання 2) | - | | - | 0.000 | - | - | 0.000 |
| **Розрахунок основних параметрів оцінки:** | | | | | | | |
| **а)** розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності звітного періоду: | | | | | | | |
| І(еф)= 0:0\*100 = | | **0.0** | *(1 завдання)* | *Не береться в розрахунок показник, оскільки значне відхилення фактичного виконання від плану* | | | |
| І(еф)= 0:0\*100= | | **0.0** | *(2 завдання)* | *Завдання 2 не реалізовано в звязку із воєнним станом в Україні* | | | |
| розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності попереднього періоду: | | | | | | | |
| І(еф)= 0:0\*100= | | **0.0** | *(1 завдання)* | *Відсутні дані по показникам ефективності за 2021 рік* | | | |
| І(еф)= 0:0\*100= | | **0.0** | *(2 завдання)* | *Відсутні дані по показникам ефективності за 2021 рік* | | | |
| **б)** розрахунок середнього індексу виконання показників якості звітного періоду: | | | | | | | |
| І(як)= (0):1\*100 = | | **0.0** | *(1 завдання)* | *Не береться в розрахунок показник, оскільки значне відхилення фактичного виконання від плану* | | | |
| І(як)= (0):0\*100 = | | **0.0** | *(2 завдання)* | *Завдання 2 не реалізовано в звязку із воєнним станом в Україні* | | | |
| **в)** розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів: | | | | | | | |
| Розрахунок кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів. | | | | | | | |
| **Визначення ступеню ефективності** | |  |  |  |  |  |  |
| Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки: | | | | | | | |
| Для бюджетних програм (окремих завдань програми), які не містять групи результативних показників ефективності або якості, та бюджетних програм, для яких немає даних за попередні бюджетниі періоди, загальна шкала аналізу ефективності програми повинна коригуватися. Відсутність даних для розрахунку кожного з параметрів оцінки зменшує відповідне значення шкали ефективності програми на 100 балів(для І(еф), І(як)) або на 25 балів(для І1). | | | | | | | |
| При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що програму **не можливу оцінити через те, що всі показники виконання плану мають значні відхилення (понад 30%) або взагалі відсутні.** | | | | | | | |
|  | |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Результати аналізу ефективності бюджетної програми** | | | | |
|  | **станом на 01.01.2023 року** | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| 1. | 1000000 | Управління культури і туризму | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування головного розпорядника) |  |  |  |
| 2. | 1010000 | Управління культури і туризму | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування головного розпорядника) |  |  |  |
| 3. | 1010180 | Інша діяльність у сфері державного управління | | | |
|  | (КПКВК МБ) | (найменування бюджетної програми) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 4. Результати аналізу ефективності: | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | № завдання | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів | | |
|  | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  | х | х | х |
|  | 1 | Здійснення представницьких та інших заходів | - | - | - |
|  |  | **НЕ МОЖЛИВО** оцінити через обмеження проведення масових заходів, які діють під час війни |  |  |  |
|  | 2 | Забезпечення надання послуг по оформленню матеріалів про діяльність установи на сіті-лайтах | - | - | - |
|  |  | **НЕ МОЖЛИВО** оцінити через відсутність кошторисних призначень внаслідок обмежень, які діють під час війни | - | - | - |
|  |  |  | - | - | - |
|  |  | **Загальний результат оцінки програми** | **-** | **-** | **-** |
|  | 1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності | |  |  |  |
|  | № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів | | |
|  | 1 | 2 | 3 | | |
|  |  |  |  | | |
|  | 2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Начальник управління культури і туризму | |  | Тетяна БАССАК | |
|  |  |  | (підпис) | (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ) | |